

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ



(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

REC'D 13 FEB 2006

WIPO

PCT

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À DONNER voir formulaire PCT/PEA/416	
Demande internationale No. PCT/FR2004/050486	Date du dépôt international (jour/mois/année) 05.10.2004	Date de priorité (jour/mois/année) 29.10.2003
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB C03C21/00, C03C13/00, F24C15/04, F24B1/192		
Déposant SAINT-GOBAIN GLASS FRANCE et al.		
<p>1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 7 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p>3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :</p> <p>a. <input type="checkbox"/> un total de (envoyées au déposant et au Bureau international) feuilles, définies comme suit :</p> <p><input type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).</p> <p><input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.</p> <p>b. <input type="checkbox"/> (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).</p>		
<p>4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base de l'opinion</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale</p>		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 10.01.2005	Date d'achèvement du présent rapport 10.02.2006	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Maurer, R N° de téléphone +49 89 2399-8578 	

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ**

Demande internationale n°
PCT/FR2004/050486

Case No. I Base du rapport

1. En ce qui concerne la **langue**, le présent rapport est établi sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

- ☐ Le présent rapport est établi sur la base de traductions réalisées à partir de la langue d'origine dans la langue suivante, qui est la langue d'une traduction remise aux fins de :
- ☐ la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b))
 - ☐ la publication de la demande internationale (selon la règle 12.4)
 - ☐ l'examen préliminaire international (selon la règle 55.2 ou 55.3)

2. En ce qui concerne les **éléments*** de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des éléments suivants (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport.*) :

Description, Pages

1-10

telles qu'initialement déposées

Revendications, No.

1-21

telles qu'initialement déposées

☐ En ce qui concerne un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, voir le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences.

3. ☐ Les modifications ont entraîné l'annulation :

- ☐ de la description, pages
- ☐ des revendications, nos
- ☐ des dessins, feuilles/fig.
- ☐ du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
- ☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :

4. ☐ Le présent rapport a été établi abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire (règle 70.2.c)).

- ☐ de la description, pages
- ☐ des revendications, nos
- ☐ des dessins, feuilles/fig.
- ☐ du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
- ☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :

* Si le cas visé au point 4 s'applique, certaines ou toutes ces feuilles peuvent être revêtues de la mention "remplacé".

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ**

Demande internationale n°
PCT/FR2004/050486

Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration			
Nouveauté	Oui:	Revendications	2-21
	Non:	Revendications	1
Activité inventive	Oui:	Revendications	
	Non:	Revendications	1-21
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-21
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

BEST AVAILABLE COPY

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ
(FEUILLE SÉPARÉE)**

Demande internationale n°

PCT/FR2004/050486

1) Il est fait référence aux documents suivants :

- D1: DE 42 06 268 A (HOYA CORP) 26 novembre 1992 (1992-11-26)
- D2: WO 01/38249 A (GAUME OLIVIER ; GY RENE (FR); SAINT GOBAIN (FR);
DUISIT GERALDINE (FR)) 31 mai 2001 (2001-05-31)
- D3: US-A-3 356 477 (ERNSBERGER FRED M ET AL) 5 décembre 1967 (1967-12-05)
- D4: US-B1-6 172 817 (LEE HO-SHANG ET AL) 9 janvier 2001 (2001-01-09)
- D5: DE 36 08 967 A (JENAER GLASWERK VEB) 9 octobre 1986 (1986-10-09)
- D6: US-A-4 671 814 (MIZOGUCHI TAKESHI ET AL) 9 juin 1987 (1987-06-09)
- D7: EP-A-1 038 845 (CENTRAL GLASS CO LTD) 27 septembre 2000 (2000-09-27)
- D8: US-A-6561180
- D9: EP-A-0953807.

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

2) Nouveauté

Les arguments présenter avec la lettre du 13/09/05 ne sont pas convaincantes, parce que la plupart d'elles n'est pas ou n'est seulement revendiquées dans les revendications 1 et 5 de la présente demande et le demandeur a fondé ses arguments sur des objets du résultat à atteindre (contrainte de surface, viscosité: Article 6 PCT; voir point 4).

La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de les revendications 1 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT.

Concernant la contrainte de surface et le point de viscosité il est remarqué que la revendication 1 tente de définir cet objet par le résultat à atteindre, ce qui revient simplement à énoncer le problème fondamental que doit résoudre l'invention, sans fournir les caractéristiques techniques nécessaires pour parvenir à ce résultat et donc ces propriétés n'installent pas une différence entre la revendication 1 et l'état de la technique .

2a) Le document D1 (page 3, ligne 56- page 4, ligne 66; page 5 , lignes 1-13; exemples 1-

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ
(FEUILLE SÉPARÉE)**

Demande internationale n°

PCT/FR2004/050486

6; revendications 1-14) décrit :

Un verre trempé chimiquement présentant un gradient de concentration en ions alcalins à partir de sa surface sur une profondeur d'échange d'au moins 100 µm (200- 260 µm).

2b) Le document D5 (page 2, ligne 1- page 3, ligne 3; page 4, ligne 2-page 5, ligne 2; exemples 1-10; revendications 1,2) décrit :

Un verre trempé chimiquement présentant un gradient de concentration en ions alcalins à partir de sa surface sur une profondeur d'échange d'au moins 100 µm (300-400 µm page 5, paragr.1)

3) Activité inventive

Les arguments présentés avec la lettre du 13/09/05 ne sont pas convaincants, parce que la plupart d'elles n'est pas ou n'est seulement revendiquées dans les revendications 1 et 5 de la présente demande et le demandeur a fondé ses arguments sur des objets du résultat à atteindre (contrainte de surface, viscosité: Article 6 PCT ; voir point 4).

La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet des revendications 1-21 n'impliquant pas une activité inventive telle que définie par l'article 33(3) PCT.

3a) Le document D1, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1, décrit (page 3, ligne 56- page 4, ligne 66; page 5, ligne 1-13; exemples 1-6; revendications 1-14)

un verre trempé chimiquement présentant une diminution en ions alcalins à partir de sa surface sur une profondeur d'échange de 200-260 µm (page 4, lignes 53-66; exemples; table 1,2) une "Knoop Härte" de 640-680 (JAPANESE OPTICAL GLASS STANDARD JG1-09).

Une augmentation de la contrainte de surface par une trempe chimique (remplacement des alcalins) est divulguée dans D6 (colonne 5, ligne 25-colonne 6, ligne 67; exemples 1-6; revendications 1-14) et à une "strain point" supérieur de 540 °C (température à viscosité 10^{14} poises) est connu de D2 (page 4, ligne 6- page 5, ligne 25; revendications 1-16).

La personne du métier considérant les documents D1-D6 aurait expérimenté pour arriver

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ
(FEUILLE SÉPARÉE)**

Demande internationale n°

PCT/FR2004/050486

au un verre le plus convenable.

Par conséquent, l'objet de la revendication 1 n'est pas considérée comme inventive (article 33(3) PCT).

Les revendications dépendantes 2-8 ne contient/contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne la nouveauté et/ou l'activité inventive.

L'utilisation d'un verre qui résiste aux chocs thermiques ou aux chocs mécaniques pour un vitrage ou une porte ou une cuisinière ou un four ou un poêle est connu de l'état de la technique, voire D8 (colonne 1, ligne 39- colonne 2, ligne 65; colonne 3, ligne 43-67; revendications 1-19), D9 (colonne 1, paragr.(0007) - colonne 2, paragr.(0019); revendications 1-7).

Les revendication de vitre 9-11, de porte 12-14, de cuisinière 15, de four 16-17, de poêle et d'utilisation d'une vitre ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne la nouveauté et/ou l'activité inventive

4) Article 6 PCT

4a) Les revendications 1-8 ne satisfont pas aux conditions requises à l'article 6 PCT, dans la mesure où l'objet pour lequel une protection est recherchée n'est pas clairement défini. Les revendications tentent de définir cet objet par le résultat à atteindre, ce qui revient simplement à énoncer le problème fondamental que doit résoudre l'invention, sans fournir les caractéristiques techniques nécessaires pour parvenir à ce résultat.

Il est remarquer que le terme "viscosité à coeur" dans la revendication 1 n'est pas défini.

4b) Il ressort clairement des pages de la description 2-5 et des exemples que les caractéristiques suivantes sont essentielles à la définition de l'invention:

1) Verre avec un composition spécifique

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ
(FEUILLE SÉPARÉE)**

Demande internationale n°

PCT/FR2004/050486

2) Bain chaud de sel spécifique (composition, durée).

La revendication indépendante 1 ne contenant pas ces caractéristiques, elle ne remplit pas la condition visée à l'article 6 PCT en combinaison avec la règle 6.3 b) PCT, qui prévoient qu'une revendication indépendante doit contenir toutes les caractéristiques techniques essentielles à la définition de l'invention.